COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr.16562
www.erovinieta.ro

CLARIFICAREA NR. 4 la DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE

"Lărgire la 4 benzi a centurii rutiere a Municipiului Bucureşti Sud intre Al (km 55+520) si DN 5 (km 40+000)": LOT II Lărgire la 4 benzi a centurii rutiere a Municipiului Bucureşti Sud intre km 54+700 si DN 5 (km 40+000)"

Cod Unic de Identificare Contract: 16054368/2020/1983/S/10

LOT II Lărgire la 4 benzi a centurii rutiere a Municipiului Bucureşti Sud intre km 54+700 si DN 5 (km 40+000)"	
Intrebare 1	***Avand in vedere complexitatea documentatiei, va rugam sa aveti in vedere posibilitatea decalarii termenului de depunere al ofertelor.***
Raspuns 1	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 2	***Referitor la procedura de Anunt de participare - CN1027576 pentru atribuirea contractului de achiziţie publică PROIECTARE SI EXECUTIE „Largire la 4 benzi a centurii rutiere a Municipiului Bucuresti Sud intre A1 (km 55+520) si DN 5 (km 40+000)", cod CPV Lucrari de constructii de drumuri (Rev.2), va adresam urmatoarea solicitare:*** ***Incarcarea/postarea in SEAP a Clarificarii nr. 1 din Oficiu la care faceti referire atat in „Clarificarea nr. 2 Lot 2 si Anexe" la Raspunsul 40, cat si in „Clarificarea nr. 3 Lot 2 si Anexa" la Raspunsul 7.***
Raspuns 2	Clarificarea nr. 1 din Oficiu a fost publicata in cadrul platformei electronice SICAP in data de 19.05.2021.
Intrebare 3	***Precizam ca linkul pus la dispozitia ofertantilor in cadrul Anexei nr 1 Clarificarea nr. 2 nu este accesibil, si avand in vedere faptul ca numeroase alte raspunsuri ofertite de Autoritatea Contractanta fac referire la documentatia pusa la dispozitia ofertantilor prin intermediul acestui link, va rugam sa il republicati.***
Raspuns 3	Link-ul la care se face trimitere in cadrul Clarificarii nr. 2 (Anexa 1 la Clarificarea nr. 2) a fost verificat si este accesibil.
Intrebare 4	***Avand in vedere termenul prin care aceasta documentatiei (nu) a fost pusa la dispozita ofertantilor, va solicitam sa alocati o perioada corespunzatoare studiului***

	acestor documente si sa dispuneti extinderea termenului limita de depunere a ofertelor.
Raspuns 4	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 5	***Link-ul http://storage.cnadnr.ro/achizitii/ID1395/Anexe_la_Clarificarea_nr.2_Lot_2.zip nu este valid. Va rugam sa-l retransmiteti sau sa ne comunicati alte metode prin care putem intra in posesia documentelor.***
Raspuns 5	A se vedea raspunsul la intrebarea nr. 3 din prezenta Clarificare.
Intrebare 6	***Urmare a analizarii documentatiei de atribuire publicata de Autoritatea contractanta pe SEAP, avand in vedere:*** ***1. Fisa de date a achizitiei, Capitolul II.1.4 Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor In conformitate cu prevederile art. 160 alin. (2) din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, Autoritatea Contractanta stabileste doua termene limita in care va raspunde tuturor solicitarilor de clarificare/ informatiilor suplimentare, dupa cum urmeaza: primul termen - limita este cu 40 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor; al doilea termen - limita este cu 15 zile inainte de termenul limita de depunere a ofertelor.*** ***2. In data de 17.05.2021 au fost postate pe SEAP primele clarificari la documentatia de atribuire, ceea ce inseamna cu 6 zile inainte de data de depunere a ofertei*** ***3. Pe SEAP au fost postate documentele Clarificarea nr 3 lot I, Clarificarea nr 2 lot II, Clarificarea nr 3 lot II, care prin volumul mare de informatii impacteaza documentatia depusa initial si pot genera noi solicitari de clarificari*** ***4. Din numerotarea clarificarilor postate pe SEAP lipsesc clarificarile nr 1 si 2 pt lot I, precum si clarificarea nr 1 pt lot II*** ***5. In Clarificarea nr 2 la Lotul II raspunsul nr 1, link-ul pt descarcarea Anexei 1 http://storage.cnadnr.ro/achizitii/ID1395/Anexe_la_Clarificarea_nr.2_Lot_2.zip este inactiv (nu se incarca).*** ***Va rugam verificati documentatia postata pe SEAP si/sau site-ul cnadnr.ro si sa va asigurati ca potentialii ofertanti au acces la intreaga documentatie pe care Autoritatea contractanta o are in vedere.*** ***Va rugam sa decalati data de depunere a ofertelor astfel incat sa respectati termenele precizate in Fisa de date, termene conforme cu legislatia aplicabila, respectiv cu 40 zile***
Raspuns 6	**A se vedea raspunsurile la intrebarile nr. 2, 3 si 4 din prezenta Clarificare.**
Intrebare 7	***Buna ziua, conform ultimilor clarificari venite la lotul 1 , dorim sa stim daca procedura se va tine luni 24.05.2021 si pt lotul 1.***
Raspuns 7	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Liste erate din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 8	***Revenire Clarificare, raspuns 70 din Clarificarea 2*** ***Raspuns nr. 70 cu privire la evaluarea experientei inginerului proiectant de poduri respectiv "numarul de pasaje/poduri/viaducte", (practica originala CNAIR), ca alternativa la numarul de contracte in care a fost implicat expertul este total neconcludent si necorespunzator si nu reuseste sa justifice inconsistenta si inconsecventa autoritatii contractante in aplicarea criteriilor de evaluare.***

	Argumentatia , ca de obicei, abunda in prevederi legale fara legatura cu speta si justificari neintemeiate si fara legatura cu practica: ***Analiza elemente raspuns:*** ***a/ "in cazul in care calitatea personalului ce va realiza efectiv activitatile care fac obiectul contractului ce urmeaza a fi atribuit are un impact semnificativ asupra nivelului de executare si a rezultatului acestuia, factorii de evaluare a ofertelor se vor referi si la organizarea/ calificarea si/sau experienta respectivului personal"*** ***observatie: ESTE ADEVARAT, DAR NU ARE NICIO LEGATURA ARE CU INTREBAREA*** ***b/ "Autoritatea Contractanta a identificat personalul principal a carui influenta asupra nivelului calitativ al serviciilor si lucrarilor este determinanta, respectiv: Managerul de proiect, Seful echipei proiectare, Inginerul Proiectant de Poduri si Inginerul proiectantde drumuri"*** ***observatie: "identificarea personalului" (care de fapt este invariabil acelasi) nu este cine stie ce realizare si TOT NU ARE LEGATURA CU INTREBAREA*** ***c/ "Pozitia cheie de Inginer proiectant de poduri mentionata in Cerintele Beneficiarului atesta faptul ca expertul va face parte din echipa de conducere a contractului in ceea ce priveste activitatea de proiectare, activitatile specifice derulate de aceste in cadrul contractului demonstrand relevanta expertului pentru buna desfasurare a proiectului"*** ***observatie: consideratii TOT FARA LEGATURA CU INTREBAREA*** ***d/ "In cadrul prezentului contract urmeaza a fi realizate 3 structuri importante, un pasaj suprateran si 2 pasaje subterane cu o lungime de peste 600 m fiecare, motiv pentru care este necesar ca la nivelul echipei de proiectare sa existe un inginer proiectant de poduri cu experienta care sa fie responsabil cu proiectarea acestora. Avand in vedere similaritatea acestora, Autoritatea Contractanta puncteaza atat experienta realizata in proiectarea de pasaje, cat si cea in proiectarea de poduri sau viaducte. Din acest motiv, punctarea se face atat pentru experienta acumulata in pozitia de Inginer proiectant de poduri, cat si in cea de Inginer proiectant de structuri sau Lucrari de arta (pozitie ce denota diversitatea structurilor existente la nivelul contractului in care a activat)"*** ***observatie: Justificarea mai este si subliniata ca si cand ar oferi vreun argument important; in realitate este esenta lipsei de argumentatie pentru ca lucrarile de arta poduri/ pasaje/ viaducte sunt enumerate OPTIONAL fiind suficienta prezentarea unei singure categorii. Asa ca nu s-a ales nimic din intentia autoritatii contractante de "a puncta atat pasajele, viaductele si podurile". Pentru o minima justificare a solutiei sutinuta ar fi trebuit solicitate distinct lucrari de poduri, pasaje si viaducte (ceea ce ar fi fost restrictiv). In consecinta AC are o argumantatie fara sens care de fapt ii contrazice alegerea.***

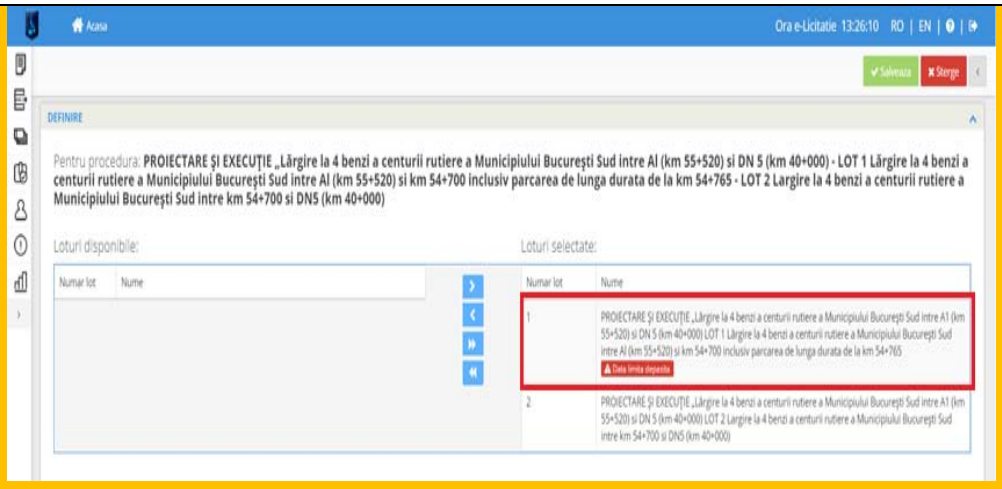
	e/ "nu a fost limitata categoria de drum" ***observatie: NU ARE NICIO LEGATURA LEGATURA CU INTREBAREA*** ***f/ "diferenta intre proiectarea diferitelor structuri rutiere…"*** ***observatie: CE CONTEAZA "DIFERANTA" IN MASURA IN CARE SE POATE PREZENTA UN SINGUR TIP DE STRUCTURA ?!*** ***g/ "cerinta de experienta similara a expertului in proiectarea de structuri nu ingradeste in niciun fel participarea la prezenta procedura"*** ***observatie: NU A POMENIT NIMENI DE VREO INGRADIRE DE PERTICIPARE*** ***h/ "Algoritmul de calcul stabilit pentru acordarea punctajului este unul simplu si nu permite o libertate de apreciere nelimitata din partea comisiei de evaluare*** ***observatie: NU A POMENTIT NIMENI DE DIFICULTATI IN INTELEGEREA "ALGORITMULUI" SAU DE "LIBERTATE NELIMITATA DIN PARTEA COMISIEI" (asta ar fi un subiect pentru aprecierea propunerii tehnice)*** ***i/ "Autoritatea Contractanta a avut in vedere faptul ca acesta reprezinta o extensie a cerintei privind expertul solicitata prin Cerintele Beneficiarului, fiind astfel respectate prevederile Instructiunii ANAP nr. 1/ 2017"*** ***observatie: ASTA LE INTRECE PE TOATE. AC RECUNOASTE CA INCALCA INSTRUCTIUNEA ANAP NR. 1/2017 (ceea ce este firesc, pentru ca in varianta alternativa a sustinut ca o respecta) DAR, IN STILUL PROPRIU, NUMESTA ACEASTA INCALCARE O EXTENSIE A CERINTEI (!?)*** ***(ceea ce nimeni nu stie ce inseamna)*** ***Din cele de mai sus se constata cu usurinta practica AC de a acoperi deciziile discretionale, inconsecvente si neprofesioniste, fara temei legal si fara o minima conduita de buna practica cu o abundenta de platitudini si citate inutile din articole de lege, FARA RELEVANTA SI FARA LEGATURA CU SUBIECTUL*** ***Solicitarea era scurta, clara, simpla si "fara libertate de apreciere nelimitata" si suntem nevoiti sa revenim pentru solicitarea unui raspuns corespunzator. In lipsa acestuia consideram ca AC de fapt nu poate explica inconsecventa si lipsa de temeiuri (tehnice si legale) a alegerilor.***
Raspuns 8	Conform prevederilor legale in vigoare – art. 2 si urm. din Normele de aplicare a Legii nr. 98/2016 privind achizitiile publice, aprobate prin HG nr. 395/2016, Autoritatea Contractanta a elaborat Strategia de Contractare, cu respectarea legislatiei in domeniul achizitiilor publice, stabilind in cadrul acesteia si criteriile de calificare, precum si factorii de evaluare insotiti de justificarile aferente. Citatele redate de dumneavoastra din cadrul raspunsului la Clarificare reprezinta justificari privind stabilirea factorului de evaluare in cauza si conduc la sustinere

	formularii acestuia precum a fost publicat in cadrul platformei electronice SICAP, fiind obtinut totodata si avizul conform neconditionat din partea ANAP. Formularea factorilor de evaluare precum si stabilriea criteriilor de calificare reprezinta atat obligatia cat si responsabilitatea Autoritatii Contractante, astfel incat sa fie asigurata pe de o parte o participare sustinuta la procedura de atribuire cat si asigurarea calitatii contractului la nivelul necesar Autoritatii Contractante. Contrar sustinerii dumneavoastra, paragrafele invocate sunt relevante in vederea justificarii stabilirii si mentinerii formularii factorului de evaluare. Avand in vedere cele prezentate, Autoritatea Contractanta **mentine raspunsul la intrebarea nr. 70 din Clarificarea nr. 2.**
Intrebare 9	***Revenire Clarificare, raspuns 71 din Clarificare 2 cu privire la regimul termenelor de raspuns la clarificari*** ***Raspunsul este total neconcludent si necorespunzator si contrazis in toate aspectele de realitate:*** ***Analiza elemente raspuns:*** ***a/ "Autoritatea Contractanta intotdeauna a respectat primul termen de raspuns la procedurile anterior lansate"*** ***observatie: AFIRMATIA, CONTRAZISA FLAGRANT DE REALITATE NICI NU MERITA COMENTATA*** ***b/ "exista o practica in randul ofertantilor, care inainte cu 2- 3 zile de expirarea celui de-al doilea termen, transmit un numar mare de clarificari, de ordinul zecilor. De fiecare data cand a fost o astfel de situatie, elaborarea raspunsului consolidat a fost intarziata din cauza volumului mare si a complexitatii solicitarilor de clarificare si a obligativitatii Autoritatii Contractante"*** ***observatii:*** ***- Afirmatia confirma marota AC cu privire la vinovatia exclusiva a ofertantilor pentru orice neajuns al procedurilor si nu are nicio acoperire in practica*** ***- Spre deosebire de AC, in cazul ofertantilor "timpul inseamna bani !" si ca atare nu exista niciun interes din partea aestora pentru prelungirea la nesfarsit a procedurilor, pentru ca achizitiile sunt sursa de sustinere a activitatii agentilor economici. Este evident ca AC nu pare nici sa inteleaga acest lucru nici sa fie preocupata de responsabilitatea pe care o are pentru termenele ridicol de mari de derulare a unei achizitii.*** ***c/ "Raspuns Consolidat", este definit conform normelor ANAP fiind introdus pentru a se evita situatia in care Autoritatea Contractanta trebuie sa raspunda individual fiecarei solicitari de clarificare, situatie care poate conduce la numeroase contestatii"*** ***observatie: Nu raspunsurile la clarificari (consolidate sau nu) conduc la contestatii (pentru ca de acest aspect are grija CNSC sa declare contestatiile tardive) ci: (i) calitatea slaba a documentatiilor, (ii) neclaritatea cerintelor, (iii) incalcarea sau interpretarea "originala" a legislatiei incidente, (iv) evaluarea***

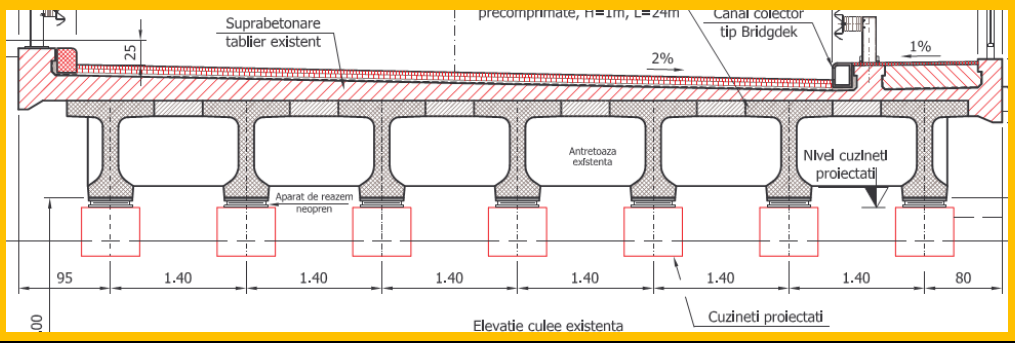
	discretionala pe baza unor factori neseriosi, (v) ABUZUL autoritatilor contractante. ***d/ "modalitate de a raspunde ofertantilor, creeaza premizele optimizarii timpului de derulare a procedurii de achizitie publica"*** ***observatie: Argumentul este o mostra de umor involuntar pentru ca urmeaza afirmatia: "Intotdeauna ulterior verificarii de catre ANAP a "Raspunsului Consolidat" si a validarii acestuia (moment in care raspunsul consolidat este automat publicat in SEAP) Autoritatea Contractanta a decalat termenul limita pentru depunerea ofertelor".*** ***Precizam ca DECALARILE SI SUSPENDARILE REPETATE nu sunt (inca) recunoscute ca metode de "OPTIMIZARE A TIMPULUI DE DERULARE A PROCEDURII"*** ***Fata de cele de mai sus, pentru un raspuns serios si responsabil, repetam intrebarea:*** ***Va rugam sa clarificati cum intelege autoritatea contractanta, ca un calendar si o desfasurare ca cele prezentate mai sus pot asigura:*** ***1/ conditii normale pentru operatorii economici in pregatirea si prezentarea ofertelor*** ***2/ respectarea dreptului de a depune contestatii, sau macar de a replica, in cazurile frecvente in care raspunsurile la clarificari (care sunt parte a documentatiei de atribuire) reprezinta in sine abuzuri si incalcarea legislatiei*** ***3/ evitarea intarzierilor in desfasurarea procedurilor***
Raspuns 9	Dupa cum am aratat in cadrul Raspunsului nr. 71 din Clarificarea nr. 2, desi prin Anuntul de participare sunt stabilite 1 sau 2 termene in care Autoritatea Contractanta va raspunde tuturor intrebarilor formulate de catre operatorii economici, derularea procedurii conform acestui calendar nu depinde/ nu se afla in mod exclusiv in sfera de control a Autoritatii Contractante. Astfel, consideram ca, un comportament mai responsabil si din partea operatorilor economici, constand in adresarea in timp util a solicitarilor de clarificare, cu buna-credinta si cu respectarea prevederilor Instructiunilor catre Ofertanti, poate conduce la implementarea mult mai eficienta a calendarelor stabilite initial in cadrul documentatiilor de atribuire. Mentionam totodata faptul ca, dreptul de a depune contestatii nu a fost in niciun moment afectat de actiunile Autoritatii Contractante, fiind pe deplin respectat principiul liberului acces la justitie, in conditiile prevazute de Legea nr. 101/2016.
Intrebare 10	***Revenire clarificare, raspuns 4 din Clarificarea 3*** ***Operatorul economic a intrebat*** ***"Va rugam sa clarificati daca proprietarul utilajelor / prestatorul de servicii / societatea de leasing in cazul in care se prezinta acest tip de contract, va trebui sa fie declarant tert sustinator".*** ***Intrebarea este foarte importanta pentru ca subiectul/regimul subcontractantilor si***

	al tertilor este permanent obiect de neclaritati, confuzii, interpretari care de care mai curioase si contestatii. ***Autoritatea contractanta nu raspunde la intrebare, prezentand consideratii in afara subiectului, ca de obicei in cazurile in care de fapt nu stie ce sa raspunda (grav!), sau nu vrea sa raspunda intretinand o confuzie care va fi rezolvata la faza de evaluare (si mai grav!)*** ***In temiul prevederilor art. 154 din L.98/2016, care stabileste neconditionat obligatia autoritatii contractante cu privire la corectitudinea si precizia cu privire la cerintele achizitiei va rugam sa raspundeti cu DA sau NU (si evident argumentat) la intrebarea respectiva. In caz contrar, AC isi pierde dreptul de a comenta alegerea ofertantilor pentru cazuri in care a refuzat clarificarea solicitata.***
Raspuns 10	Raspunsul la intrebarea nr. 4 din Clarificarea nr. 3 este corect formulat avand in vedere faptul ca intrebarea adresata nu este una simpla cu privire la care poate fi oferit un raspuns de tipul confirmare/infirmare. Astfel, raspunsul trateaza toate scenarile care pot fi intalnite: - Cerinta de calificare este indeplinita de membrii asocierii, caz in care acestia trebuie sa faca dovada detinerii echipamentelor/utilajelor/etc; - Cerinta de calificare este indeplinita si prin intermediul unui subcontractant, caz in care trebuie indeplinite conditiile prevazute la art. 172 alin (4) din Legea nr.98/2016 - Cerinta de calificare este indelpinita de catre un tert sustinator, caz in care trebuie indeplinite conditiile prevazute la art. 182 si urmatoarele din Legea nr. 98/2016. Raportat la caracterul general al intrebarii si la informatiile succinte prezentate in intrebare, Autoritatea Contractanta nu poate oferi un raspuns mai complet decat cel care acopera toate scenariile legale posibile.
Intrebare 11	***Clarificare 4*** ***Avand in vedere ca, invariabil, parte din raspunsurile la clarificari fie nu au legatura cu intrebarile operatorilor economici, fie adancesc confuzia, lasand "libertate nelimitata comisiilor de evaluare" sa aprecieze dupa bunul plac legalitatea sau conformitatea ofertelor va rugam sa clarificati care este regimul//termenul solicitarilor de clarificari dupa publicarea "raspunsului consolidat".***
Raspuns 11	Operatorii economici interesati de participarea la procedurile de achizitie publica trebuie sa respecte termenele din Instructiunile catre Ofertanti si sa adreseze intrebarile in interiorul termenului/termenelor precizate in acestea iar Autoritatea Contractanta, la randul ei, trebuie sa respecte termenul de raspuns cu privire la acele intrebari care au fost adresate in termen. In conditiile in care Autoritatea Contractanta nu reuseste sa raspunda tuturor intrebarilor adresate in termen din cauza volumului si/sau complexitatii acestora, termenul de deschidere a ofertelor se va decala in mod corespunzator astfel incat termenul de raspuns precizat in cadrul Instructiunilor catre Ofertanti sa fie respectat.
Intrebare 12	***Clarificare 5***

	Avand in vedere ca, (i) in ciuda mesajului de neseriozitate, improvizatie si lipsa de profesionalism pe care il transmite si (ii) in ciuda prejudiciilor serioase produse operatoririlor economici, suspendarea repetata si intempestiva a procedurilor a devenit o practica obisnuita din parte autoritatii contractante va rugam sa precizati in mod clar, fara divagatii, fara considerente paralele, fara trimiteri la reglementari neesentiale care este temeiul legal in baza caruia se dispun aceste suspendari, indicand concret actul juridic, articolul, paragraful, etc.
Raspuns 12	Autoritatea Contractanta are obligatia legala de a raspunde in mod clar si complet tuturor intrebarilor adresate de catre operatorii economici, anterior deschiderii ofertelor si cu respectarea prevederilor documentatiei de atribuire. In unele cazuri, din cauza timpului indelungat pe care il parcurg eratele de decalare a termenului de deschidere pana la momentul publicarii acestora in JOUE, Autoritatea Contractanta in vederea respectarii obligatiilor legale care-i incumba poate adopta decizia de suspendare a procedurii. Contrar sustinerii dumneavoastra, suspendarea procedurii de achizitie publica reprezinta o exceptie, iar nu o practica iar aceasta masura este strict necesara in vederea indeplinirii obligatiilor legale ce-i revin a Autoritatii Contractante, referitoare la publicarea in Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a Eratelor de prelungire a termenelor de depunere.
Intrebare 13	***Va rugam sa dati curs solicitarii atasate deoarece ne aflam in imposibilitatea cauzata de sistemul SEAP de a defini formula de participare pentru LOT 2.***
Raspuns 13	A se vedea raspunsul la intrebarea nr. 14 din prezenta Clarificare.
Intrebare 14	***Va rugam sa dati curs solicitarii atasate deoarece ne aflam in imposibilitatea cauzata de sistemul SEAP de a defini formula de participare pentru LOT 2.*** ***Referitor la LOTUL 2 cu termen de depunere 07.05.2021 precizam faptul ca ne aflam in imposibilitatea de a defini in SEAP formula de participare si de a completa DUAE deoarece LOTUL 1 este SUSPENDAT, iar sistemul SEAP nu permite ofertantilor de selecteze DOAR LOTUL 2 pentru a defini formula de participare. Mai jos regasiti un prin screen din care reiese faptul ca in momentul in care ofertantul incearca sa selecteze LOTUL 2 primeste mesajul de eroare „data limita de depunere depasita pentru 1 din loturi''. Avand in vedere imposibilitatea ofertantilor de a defini formula de participare si de a completa DUAE pentru LOTUL 2 pentru fiecare operator economic implicat in procedura va rugam sa SUSPENDATI si lotul 2 si ulterior sa transmiteti o erata de decalare a termenului de depunere.*** ***Mentionam ca am incercat si sa stergem formula de participare pentru a o redefini insa nici acest lucru nu este posibil.***

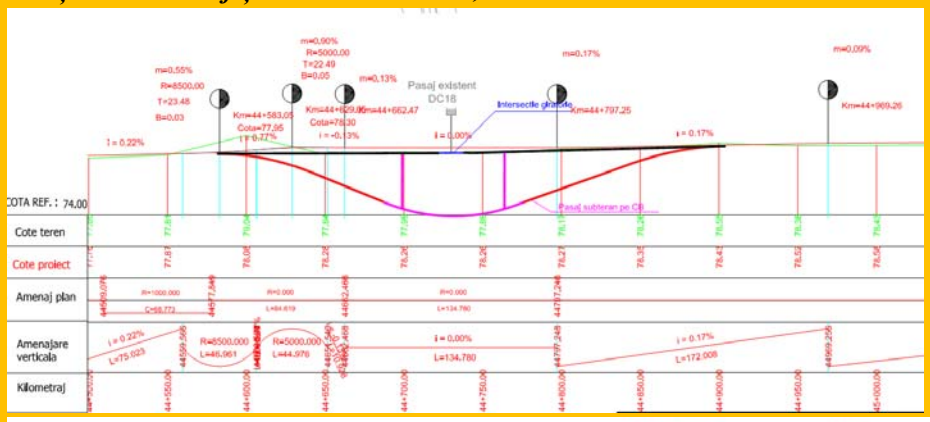
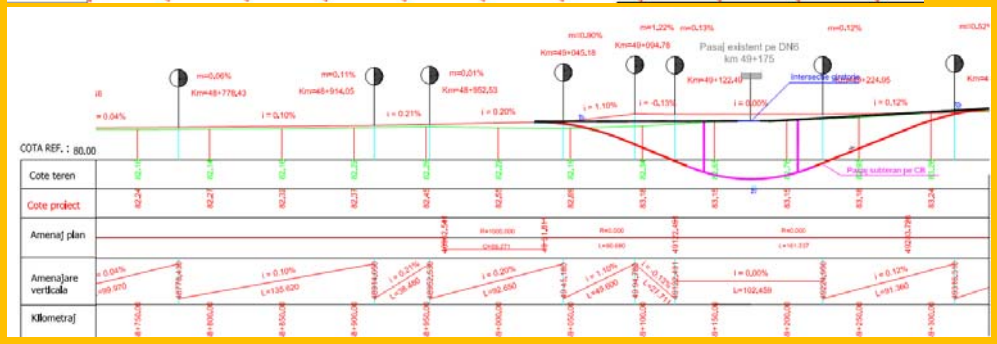
	
Raspuns 14	Legislatia in vigoare permite atribuirea contractelor de achizitie publica pe loturi, aspect care poate genera parcursuri diferite ale loturilor, fiecare dintre acestea finalizandu-se prin semnarea unui contract de achizitie publica distinct. In cazul in care ati identificat o discrepanta/necorelare a unor aspecte de natura tehnica ale platformei electronice si legislatia in vigoare, va rugam sa va adresati operatorului SICAP – Autoritatea pentru Digitalizarea Romaniei (ADR).
Clarificare din oficiu	**Pentru imbunatatirea calitatii documentatiei de atribuire, in vederea asigurarii unei participari ridicate din partea operatorilor economici la prezenta procedura de atribuire precum si in vederea sporirii claritatii raspunsurilor publicate la solicitarile de clarificare, Autoritatea Contractanta revizuieste urmatoarele raspunsuri din cadrul Clarificarii nr. 2 publicate in SICAP, dupa cum urmeaza:**
Intrebare 3	***Va rugam sa ne transmiteti studiile de teren actualizate expertiza de drum, studiu geotehnic, etc***
Raspuns 3	Beneficiarul a pus la dispozitia ofertantilor toate datele disponibile in cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP, aceste date fiind suficiente pentru ca ofertantii sa isi poata realiza o oferta corecta si completa din toate punctele de vedere. Acestea sunt publicate in SEAP in cadrul vol. SF Search 2008 si se regasesc in cadrul

	Vol.2 Lucrari de drum si expertiza drum, Vol.6 Studii topo si Vol.7 Studii geo informatiile solicitate.
Intrebare 4	***Cerintele Beneficiarului La pagina 7 si 8 nu sunt descrise materialele care se folosesc la structura rutiera pentru benzilor de largire, sunt descrise doar tipul de strat si grosimea lor. Va rugam sa ne precizati care sunt materialele care se folosesc pentru fiecare strat. Va rugam sa ne precizati si ce tip de strat de baza AB se foloseste la structura rutiera de pe centura Bcurestiului: AB 22,4 sau AB 31,5?***
Raspuns 4	In cadrul capitolului 1.3. *Descrierea lucrarilor* din Cerintele Beneficiarului este realizata o descriere succinta a lucrarilor cuprinse in documentatia tehnica pusa la dispozitie. Materialele care se vor folosi la realizarea structurii rutiere vor respecta prevederile Normativului AND 605-2016 „*Normativ privind mixturile asfaltice executate la cald. Conditii tehnice de proiectare, preparare si punere in opera a mixturilor asfaltice*" In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile, se vor respecta cerintele prevazute pentru structura rutiera la capitolului *6.2.3 Caracteristici imperative privind lucrari de drum si intersecții* din cerintele beneficiarului.
Intrebare 8	***Avand in vedere faptul ca in cadrul Documentatiei de Atribuire, Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor :*** ***-Studiu de Fezabilitate Search Corporation – 2007 ;*** ***-Proiect Tehnic Arcadis – 2009 ;*** ***Precum si faptul ca in cadrul Cerintelor Beneficiarului se face referire in mod constant la « Documentatia Tehnica la faza SF » - ex. pct. 6.2.1.1.2, precum si faptul ca documentele sus mentionate nu contin solutii unitare, va rugam sa precizati care dintre Documentele precizate mai sus au prioritate si constituie baza pentru dezvoltarea Schitei de proiect si ulterior a fazelor de elaborare a Proiectului tehnic***
Raspuns 8	Asa cum s-a precizat in Cerintele Beneficiarului PREAMBUL, la cap. 1.2. *Studii existente*, ofertantii au fost informati ca pentru acest obiectiv au fost realizate mai multe studii, atat Studiul de fezabilitate realizat in anul 2007 de catre proiectantul Search Corporation, revizuirea acestuia ca urmare a solutiilor incluse in Proiectele tehnice realizate de catre Antreprenori, cat si completarea Studiului de fezabilitate de catre proiectantul LucaWay. Ofertantii vor respecta cerintele prevazute in capitolul *9 Schita de proiect* din Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 9	***Avand in vedere Cerintele Beneficiarului Secțiunea 1.3.6. „Lucrări de drum - Intersecții cu drumuri naționale, județene, comunale și vicinale", Volumul 1.2 Sinteza „Secțiunea 7.1.3.Pentru reabilitarea podurilor existente", și Volumul 1.1 Sinteza secțiunea 3.3.4 „Pentru reabilitarea podurilor existente ' lucrarile necesare pentru reabilitarea pasajelor existente sunt descrise în termeni generali. Referindu-ne în mod special la pasajul existent pe secțiunea intersecției Centura București Km: 40 + 550 existente - DN5 (Giurgiu), vă rugăm să clarificați:*** ***- Dacă grinzile prefabricate h = 1m L = 24.00m reprezentate pe dwg: Sectiunea***

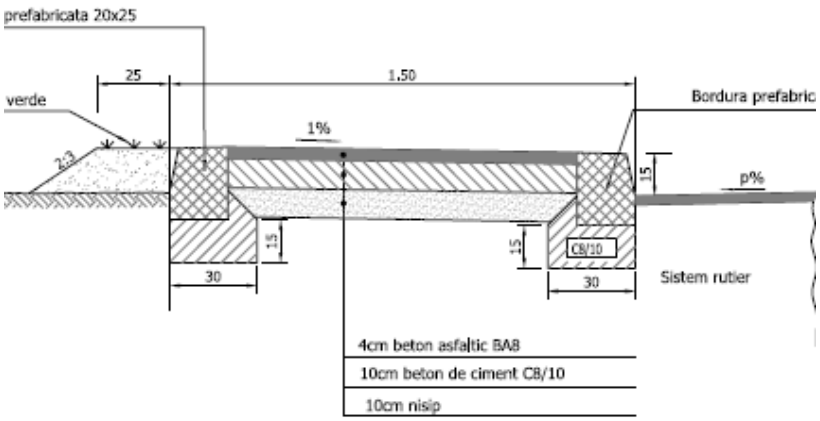
	transversală pasaj dublat EC A3 (1) 7230-POD-PO7-ST-001 sunt grinzile existente ale pasajului și nu vor fi înlocuite cu altele noi . ***- În desenul de referință 7230-POD-PO7-DG-002, sa înțelegem că blocurile din beton ale cuzinetilor prezentate în roșu vor fi înlocuite cu altele noi. Va rugam confirmati.*** ***Totodata va rugam sa precizati daca se vor inlocui si aparatele de reazem.*** ***Vă rugăm să clarificați care sunt structurile de susținere existente ale pasajului superior și să confirmați faptul că este necesară furnizarea si montarea aparatelor de reazem noi, atat din neopren cat si a sistemelor lor de protectie.*** 
Raspuns 9	Descrierea lucrarilor de reabilitare a pasajului existent se regaseste in Memoriu tehnic aferent proiectului realizat de Luca Way in anul 2016, pag. 30, precum si Nota cu descrierea lucrarilor proiectate din cadrul plansei *Dispozitie generala dublare pasaj EC A1 (1)* din vol. *SF Search 2008 / Vol.3. Lucrari poduri si expertize / PASAJ PE CENTURA km40+750*, publicat in SEAP.
Intrebare 10	***În ceea ce privește structurile de drenare a apei, în special Podete: Am examinat documentele de licitație putând vedea doar secțiunea transversală tip Dwg: 7230-1-DRU-1- DE-007. Cu toate acestea, numărul total, locația și lungimea Podetelor nu sunt specificate în documentele de licitație. În plus, rapoartele de studiu hidrologic necesare pentru dimensionarea și proiectarea podetelor nu sunt furnizate în documentele de licitație. Vă rugăm să precizati/furnizati;*** ***- Amplasamentele, dimensiunile și lungimile podetelor necesare pentru evacuarea apei*** ***- Studii hidraulice / Rapoarte ale proiectului***
Raspuns 10	In cadrul studiilor realizate **<u>nu au fost identificate podete existente pe acest tronson</u>** a Centurii Bucuresti. Datorita reliefului si amplasamentului Centurii Bucuresti, drum de campie aflat in proximitatea caii ferate, amplasarea acestora este posibila numai pe canale existente.
Intrebare 11	***În Documentatia de Atribuire, detaliile tip pentru structurile de șanț sunt furnizate în Dwg: 7230-1-DRU-1-DE-005 și 006. Cu toate acestea, în secțiunile transversale tipice de drum Dwg: 7230-1-DRU-1-TT- 001, 002, 003 elemente de drenaj ca Sant pereat, Rigola și șanțuri de pământ sau alte canale de drenaj din beton nu sunt prezentate.*** ***- Vă rugăm să specificați ce element de drenaj (secțiune transversală tipică) sunt necesare în secțiunea / intervalele corespunzătoare.***

	- Vă rugăm să furnizați studii / rapoarte hidraulice
Raspuns 11	Scurgerea apelor si lucrarile de drenaj aferente acestui tronson se vor realiza in conformitate cu proiectul pus la dispozitie pe baza studiului de fezabilitate intocmit de SC ECOTERA SRL Bucuresti. Acest aspect este precizat in Memoriu tehnic intocmit de Luca Way*, sectiunea III.2.1.2 Scurgerea apelor si lucrari de drenaj*, precum si in *Avizul CTE CNADNR 4521/28.01.2016* unde se precizeaza ca apele de pe plaforma drumului vor fi colectate in reteteaua de canalizare pluviala prn guri de scurgere amplasata in afara partii carosabile.
Intrebare 12	***Am verificat documentatia de atribuire și nu am putut identifica informații referitoare la lucrarile ce fac obiectul pasajului subteran existent (2 benzi) pe DN5 (reabilitare) - Nivel (-1) pe intersecția Centurii București existente Km: 40 + 550 - DN5 (Giurgiu). (Formulare articolul 8.1.1 Pasaj subteran (2 benzi) existent pe DN5 (reabilitare))*** ***- Vă rugăm să furnizați desenele pasajului subteran existent (plan, profil, secțiuni transversale etc.)*** ***- Vă rugăm să indicati domeniul de aplicare necesar (elemente de lucru detaliate care urmează a fi executate) și desene pentru situația finală (plan, profil, secțiuni transversale pentru) pentru reabilitarea pasajului subteran existent.***
Raspuns 12	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitie in cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP toate documentele pe care acesta le detine, inclusiv documentatia intocmita anterior. Se va vedea in acest sens si definitia de la Capitolul 2 din Cerintele Beneficiarului **2.13"*Lista de cantitati se refera la toate cantitatile stabilite prin Proiectul Tehnic de Executie (Detalii de Executie),*** *aprobata de Supervizor si aprobata de Beneficiar, Clauza 18 [Structura detaliata a pretului] din Conditiile Generale ce vor fi folosite ca documente suport pentru Certificatele de Plata.*", precum si capitolele relevante din Cerintele Beneficiarului privind activitatile de proiectare din cadrul contractului, activitate care este in sarcina viitorului Antreprenor Totodata, a se vedea Anexa nr. 1 la Clarificarea 2, precum si planurile in format .dwg anexate prezentei, *Vol. 3 Lucrari de pod si expertize* – Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 13	***Am verificat documentatia de atribuire și nu am putut găsi suficiente informații referitoare la lucrarile ce fac obiectul urmatoarelor structuri existente :*** ***• Pasaj existent la nivelul DC18 Nivel (1) -Bucuresti Centura intersecție Km: 44 + 700 existent - DC18 (Măgurele) (Formulare articolul 8.2.3)*** ***• Pasaj existent la nivelul DN6 (1) - Centura București Km: 49 + 000 intersecție existentă - DN6 (Alexandria) (Formulare articolul 8.4.3)*** ***- Vă rugăm să furnizați plansele (secțiunile transversale ale suprastructurii, plase dwg. etc.)*** ***ale structurilor existente*** ***- Vă rugăm să precizati în detaliu elementele de lucru care urmează să fie executate pentru reabilitarea acestor pasaje superioare.***

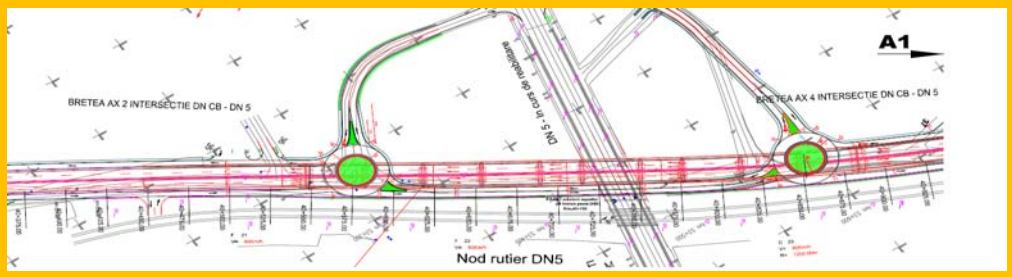
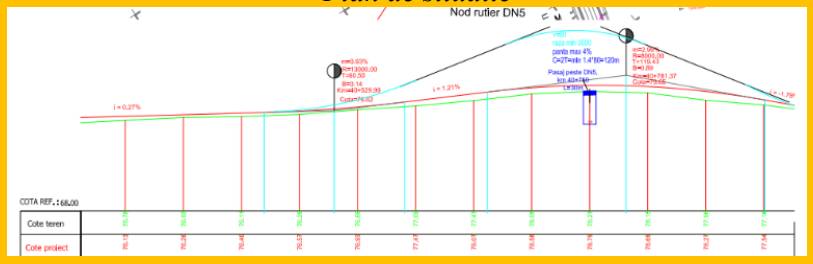
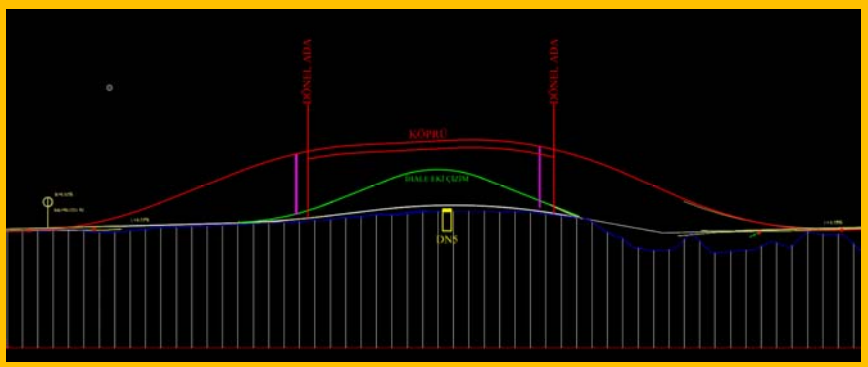
	- Vă rugăm să specificați, de asemenea, dacă structurile de pasaj menționate mai sus vor fi dublate (ca în Pasajul existent de pe intersecția Centurii București Km: 40 + 550 - DN5 (Giurgiu)) sau nu. În caz afirmativ, vă rugăm să furnizați planurile de situatie și profile transversale, etc., care vor sta la baza executiei etapei de proiectare.
Raspuns 13	Autoritatea Contractanta pune la dispozitie planurile in format .dwg anexate prezentei, *Vol. 3 Lucrari de pod si expertize* – Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare. Precizam ca lucrarile care se vor realiza sunt aferente obiectivului CENTURA BUCURESTI(CB), iar pasajele care asigura trecerea **peste CB (nivelul 1) nu fac obiectul prezentei proceduri.**
Intrebare 14	***În plansele :*** ***• 7230-1-DRU-1-PS-PL-31 Parcare proiectată / Designed Parking Km: 41 + 600*** ***• Plan de situatie si Profil Longitudinal A1_DN5 Parcare Simpla Km: 41 + 650*** ***• 7230-1-DRU-1-PS-PL-47*** ***Planul Km 47 + 250-55 + 952_5*** ***Plan de situatie si Profil Longitudinal*** ***A1_DN5 Parcare proiectata / Designed Parking Km: 51 + 512*** ***• 7230-1-DRU-1-PS-PL-50*** ***SF 2009 DWG - Plan Km 47 + 250-55 + 952_5 Parcare proiectată / Designed Parking Km: 53 + 204 A fost evidentiate în total 4 parcări.*** ***Cu toate acestea, în «Auditul de siguranță rutieră DN CB A1 - DN5 ENG» în secțiunea C.*** ***Date specifice proiectului; parcările sunt indicate la urmatoarele pozitii km:*** ***- Km: 41 + 650 stânga - parcare simplă*** ***- Km: 51 + 335 la stânga - parcare simplă (total 2 parcări).*** ***Vă rugăm să clarificați numărul și pozitiile km corecte ale parcărilor care fac obiectul acestui proiect.*** ***Vă rugăm, de asemenea, să specificați dacă este necesară sau nu orice tip de clădire de servicii / clădire socială (în plus față de toalete, care sunt prezentate în planul dwgs), stație de tratare mecanic-biologică, puțuri de foraj, zone de parcare pentru mașini / autobuze / camioane***
Raspuns 14	Pozitiile corecte ale parcarilor sunt cele indicate in Auditul de siguranta rutiera pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta in cadrul vol. Documente CB SUD A1 - DN 5 / Audit de siguranta rutiera DN CB A1 - DN5. Acestea apar si in avizele obtinute pentru proiect – a se vedea avizul CTE -CNADNR, pag 30, pct 3.1.7. Cele doua parcari de la km. 41 + 650 stânga si km. 51 + 335 stânga sunt parcari simple. Dotările minimale necesare parcărilor vor respecta prevederile legislatiei si reglementarilor in vigoare.
Intrebare 16	***Vă rugăm să ne puneti la dispozitie datele Topografice ale terenului (date digitale ale coordonatelor 3D x, y, z) în format editabil (fișierele PDF needitabile au fost furnizate în Volumul 6.1 cu rezoluție foarte mică) Precizia modelării terenului este foarte importanta pentru acest proiect in vederea integrării sectiunii ce face obiectul largirii cu drumul existent***

Raspuns 16	Beneficiarul a pus la dispozitia ofertantilor toate datele disponibile in cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP, aceste date fiind suficiente pentru ca ofertantii sa isi poata realiza o oferta corecta si completa din toate punctele de vedere. Totodata in cadrul *vol. Documente CB SUD A1 - DN 5 / SF Search 2008 / Vol.6 Studii topo* regasiti fisierele solicitate in format*PDF, iar in cadrul *vol. SF Search 2009 DWG* regasiti datele topografice in format *DWG.
Intrebare 18	***În ceea ce privește pasajele subterane de construit; Km: 44 + 470 (@intersection Km: 44 + 700 intersecție existentă -DC18 (Măgurele)) Km: 49 + 000 (@intersection Km: 49 + 000 intersecție existentă - DN6 (Alexandria))*** ***Este menționat în Cerintele Beneficiarului în secțiunea 1.3.6.2 „Lucrări planificate pentru pasajul subteran pe CB km 44 + 725 - DC 18 (Măgurele)" și în secțiunea 1.3.6.4. „Intersecție Centura București km 49 + 000 existentă - DN6 (Alexandria)" că pasajul subteran ar trebui să aibă o distanță de gabarit liber de minim 5,5 de la nivelul liniei roșii a drumului până la intrarea plăcii de beton armat. Totuși, când ne referim la Dwg: Plan de situație și Profil Longitudinal A1_DN5, distanța menționată este afișată mai mică de 5,5m***   ***Conform specificațiilor de proiectare a drumului (STAS-863-85), pentru a activa viteza V =80km / h pentru sturcutre de pasaj subteran, pante de rampă trebuie să fie de maximum 4,0%.Datorită limitărilor Standart menționate mai sus,• Structuri de zid de reetanșare necesare pentru rampele de urcare și coborâre alestructurilor de pasaj subteran /pasaj subteran (De exemplu, în Km: 44 + 470, lungimea RWa fost estimată la 200m (o rampă de coborâre laterală), însă crește la 300m (o rampă decoborâre laterală) și, în total, lungimea RW crește de la 800m la 1200m, datorită***

	cerințelorde proiect menționate mai sus)• Lungimea pasajului subteran Crește.În cele din urmă, lungimea structurilor subterane / de trecere și a zidului de susținere cuelementele lor de rampă de urcare / coborâre vor crește în lungimea lor și se vor modificade la cele menționate în Cerintele Beneficiarului și desenele de licitație.Vă rugăm să confirmați că proiectarea acestor structuri va fi conformă cu STAS-863-85 și că deschiderea gabaritului liber de 5,5 m este obligatorie
Raspuns 18	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile, se vor respecta cerintele prevazute la capitolului *6.2.2 Caracteristici imperative de proiectare structurala* din cerintele beneficiarului si pentru gabaritul pasajelor subterane. Mentionam de asemenea faptul ca, in Cerintele Beneficiarului se precizeaza : *6.1.2.6.2 Proiectul Tehnic de Executie (Detalii de Executie) va respecta legislatia in vigoare si va respecta cu strictete toate caracteristicile imperative stabilite de catre Beneficiar. Cu excepția cazului în care Antreprenorul demonstrează că există o eroare în aceste caracteristici imperative (caz în care se aplică prevederile subclauzelor 8.3 și/sau 8.5 din Conditiile Generale), Antreprenorul nu va propune, în cursul elaborării proiectului sau în cursul execuției Lucrărilor, nicio derogare de la aceste caracteristici imperative.*
Intrebare 23	***Cerintele Beneficiarului*** ***La pagina 7 si 8 nu sunt descrise materialele care se folosesc la structura rutiera pentru benzilor de largire, sunt descrise doar tipul de strat si grosimea lor. Va rugam sa ne precizati care sunt materialele care se folosesc pentru fiecare strat. Va rugam sa ne precizati si ce tip de strat de baza AB se foloseste la structura rutiera de pe centura Bcurestiului: AB 22,4 sau AB 31,5?***
Raspuns 23	In cadrul capitolului 1.3. este realizata o descriere succinta a lucrarilor cuprinse in documentatia tehnica pusa la dispozitie In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile, se vor respecta cerintele prevazute pentru structura rutiera la capitolului *6.2.3.Caracteristici imperative privind lucrari de drum si intersecții* din Cerintele Beneficiarului. Materialele care se vor folosi la realizarea structurii rutiere vor respecta prevederile Normativului AND 605-2016 „Normativ privind mixturile asfaltice executate la cald. Conditii tehnice de proiectare, preparare si punere in opera a mixturilor asfaltice”
Intrebare 24	***Cerintele Beneficiarului la pagina 8 este mentionat realizarea unui trotuar cu latimea de 1.50m dar nu se mentioneaza si ce structura (straturi) are.*** ***Va rugam sa ne precizati structura (straturile) acestuia***
Raspuns 24	In cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP - SF Search 2008, *Vol 2 Lucrari de drum si expertiza drum – detalii – plansa 7230-1-DRU-1-DE-002* este indicata structura trotuarelor.

	
Intrebare 25	***In SF 2008 elaborat de Search Vol 13 Mutari – protejari instalatii –Canalizare La canalizare partea scrisa nu este corelata cu partea desenata. La pg 3 este mentionata lungimea totala de 9.472km si 2 statii de pompare iar la pagina 13 in lista cu cantitati de lucrari sunt alti indicatori: retea 31732m, conducta refulare 6100m, SP 4 buc, SP si bazine de retentie 3 buc, instalatii preepurare 4 buc.*** ***Va rugam sa ne precizati caracteristicile retelei de canalizare pluviala si a conductei de refulare (lungimi, diametre, nr camine de vizitare, guri de scurgere-buc., lungimi racorduri guri de scurgere), caracteristici tehnice pentru constructiile anexe aferente acestei retele (statii de pompare – adancimi, diametre; instalatii de preepurare)*** ***Nu sunt prezentate profilele longitudinale ale retelei de canalizare. Nu sunt informatii despre subtraversarile de cale ferata.***
Raspuns 25	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate datele si documentele pe care le detine, inclusiv documentatia intocmita anterior. In cadrul listei de de cantitati sunt prevazute lucrarile de canalizare pentru intreg tronsonul de drum cuprins **intre km 23+600 (A1) – km 55+520 (A2).** Se vor aplica lucrarile prevazute in cadrul planselor coroborat cu piesele scrise, parte a proiectului elaborat de ECOTERRA.
Intrebare 36	***Va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor solutiile podurilor propuse in Cerintele Beneficiarului (in format editabil), avand in vedere ca documentatia pusa la dispozitie (fie in format pdf fie in format dwg) are solutii diferite/depasite, iar detaliile podurilor sunt pentru podurile ce nu fac obiectul acestei proceduri***
Raspuns 36	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitie in cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP toate documentele pe care acesta le detine, in formatul in care acestea exista la dispozitia sa. Suplimentar, anexam prezentei, planurile in format .dwg *Vol. 3 Lucrari de pod si expertize* – Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 49	***In cadrul Documentelor Beneficiarului, Documente CB SUD A1 - DN 5, au fost puse la dispozitia potentialilor ofertanti, doar planurile de situatie, profile longitudinale si sectiuni transversale tip, in format needitabil aferente***

	documentatiei din anul 2015 pentru „COMPLETAREA STUDIULUI DE FEZABILITATE PENTRU "LARGIRE LA 4 BENZI A CENTURII RUTIERE A MUNICIPIULUI BUCURESTI SUD INTRE A2 KM 23+600 SI A1 KM 55+520 SI AMENAJARE PUNCT DE INTOARCERE IN SOLUTIE GIRATORIE PE CB IN ZONA AUTOSTRAZII Al » elaborata de Luca Way SRL. ***Va rugam sa puneti la dispozitia potentialilor ofertanti, toata documentatia completa, incluzand detaliile pentru amenajarea intersectiilor si pentru lucrurile de arta, lucrari de consolidari si partea scrisa, in format editabil. Solicitam formatul editabil astfel incat sa se poata calcula listele de cantitati aferente licitatiei de proiectare si executie***
Raspuns 49	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitie in cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP toate documentele pe care acesta le detine, in formatul in care acestea exista la dispozitia sa. Suplimentar,anexam prezentei, planurile in format .dwg *Vol. 3 Lucrari de pod si expertize* - Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare.
Intrebare 50	***Va rugam sa aveti amabilitatea de a pune la dispozitia potentialilor ofertanti documentatia PT Arkadis 2009 intersectii,, in format editabil, astfel incat sa se poata calcula listele de cantitati aferente licitatiei de proiectare si executie***
Raspuns 50	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitie in cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP toate documentele pe care acesta le detine, in formatul in care acestea exista la dispozitia sa.
Intrebare 51	***Având in vedere ca in Documentele Beneficiarului, se regasesc atat SF Search 2008, PT Arkadis 2009 intersectii, si extras din proiectul revizuit de Luca Way SRL in 2015, va rugam sa specificati care din aceste documentatii vor fi luate in considerare pentru calculul listelor de cantitati, astfel incat toti ofertantii sa ia in considerare aceleasi elemente de baza in vederea realizarii listelor de cantitati pentru elaborarea unor oferte financiare unitare***
Raspuns 51	Asa cum s-a precizat in Cerintele Beneficiarului PREAMBUL, la cap. 1.2. *Studii existente*, ofertantii au fost informati ca pentru acest obiectiv au fost realizate mai multe studii, atat Studiul de fezabilitate realizat in anul 2007 de catre proiectantul Search Corporation, revizuirea acestuia ca urmare a solutiilor incluse in Proiectele tehnice realizate de catre Antreprenori, cat si completarea Studiului de fezabilitate de catre proiectantul LucaWay. Ofertantii vor respecta cerintele prevazute in capitolul *9 Schita de proiect* din Cerintele Beneficiarului.
Intrebare 52	***În timpul vizitei noastre pe amplasamentul existent, nu au fost identificate structuri de scurgere a apelor / de drenaj. Cu alte cuvinte, pe tot parcursul proiectului, nu am putut identifica niciun șanț / rigola / gura de scurgere sau podete. Antreprenorul va proiecta și îndeplini cerințele prevăzute în Cerințele Beneficiarului 6.1.3.5 Sisteme de drenaj și canalizare. În Documentele Beneficiarului \ SF Search 2008 \ Vol.2 Lucrări de drumuri și expertiză rutieră \ Detalii Nr. 7230-1-DRU-1-DE-007, au fost prevazute detalii pentru podete cu deschiderea 4mx4m. Pentru traversări, datorită posibilității de interacțiune cu calea***

	ferată existentă, sugerăm utilizarea Podetelor tubulare pentru a minimiza interacțiunile datorate excavărilor necesare executarii podetelor cu dimensiuni date de 4mx4m. Chiar și podetele de dimensiuni 2mx2m vor avea interferențe cu calea ferată existentă. ***Vă rugăm să confirmați posibilitatea utilizarii acestei abordari.***
Raspuns 52	Autoritatea Contractanta isi mentine Cerintele Beneficiarului - punctul 6.1.3.5 Sisteme de drenaj si canalizare. Lucrarile vor fi realizate in conformitate cu proiectul intocmit de ECO TERRA, asa cum este precizat in Memoriu Luca Way si avizat prin Avizul CTE -CNADNR 4521/028.01.2016.
Intrebare 53	***La intersecția Centurii București Km: 40 + 550 existente - DN5 (Giurgiu), va fi construit un nou pasaj cu L = 344,80m. Conform planului Dwg-ului furnizat: Plan de situație și profil longitudinal A1_DN5, gabaritul vertical la sensurile giratorii nu îndeplinește cerințele. Pentru a îndeplini cerința minimă a ecartamentului vertical, trebuie adaptat profilul de mai jos. Vă rugăm să confirmați.***  *Plan de situatie*  *Profilul longitudinal furnizat (va fi revizuit pentru a îndeplini cerința gabaritului vertical)* 

	Profilul sugerat / propus în conformitate cu cerința de calcul și planul de situatie furnizat
Raspuns 53	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate datele disponibile, in formatul in care acestea exista la dispozitia sa, in cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP. De asemenea, Autoritatea Contractanta **nu a permis depunerea de oferte alternative**. Astfel, la elaborarea Ofertelor, operatorii economici sunt obligati sa respecte caracteristicile imperative din cuprinsul Cerintelor Beneficiarului, precum si celelalte cerinte de natura tehnica stabilite ca fiind obligatorii prin Cerintele Beneficiarului. Totodata, in Cerintele Beneficiarului de fac urmatoarele mentiuni: *6.2.1.1.1 Caracteristicile imperative vizează elementele esenţi le ale Lucrărilor pe care proiectarea Antreprenorului trebuie să le respecte si includ, cu excepţia cazurilor menţionate separat în Cerinţele Beneficiarului:* *- Limitele şantierului;* *- Cerinţele prevăzute în Avize, Actul de reglementare in domeniul protectiei mediului;* *- Cerintele privind proiectarea structurala;* *- Cerintele privind lucrarile de drum si intersectii.* *6.2.1.1.2 Antreprenorul va utiliza informatiile aferente Documentatiei tehnice la faza Studiu de Fezabilitate puse la dispozitie, cu mentiunea ca la momentul utilizarii acestor informatii Antreprenorul are obligatia de a actualiza toate specificatiile tehnice, materialele utilizate, breviarele de calcul, tehnologiile utilizate precum si orice alte aspecte care tin de serviciile de proiectare si de conformitatea Proiectului, la nivelul normelor, reglementarilor tehnice, legislatiei si standardelor in vigoare la momentul ordinului de incepere.* ***6.2.1.1.6 Antreprenorul va prelua informatii din cadrul documentatiei tehnice faza Studiu de Fezabilitate si a datelor in completare puse la dispozitie de Beneficiar numai dupa ce va verifica si va confirma exactitatea informaţiilor furnizate si/sau le va actualiza (dupa caz) şi îşi va asuma responsabilitatea pentru corectitudinea acestora respectand totodata Cerinţele Beneficiarului.*** In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile, se vor respecta cerintele prevazute la capitolului *6.2.2 Caracteristici imperative de proiectare structurala,* respectiv: - Inaltimea libera sub pasajele inferioare peste drumuri nationale, judetene, comunale, agricole si de exploatare trebuie sa fie de minim 5,00 m.
Intrebare 54	***În desenele de licitație, pentru intersecția bretelelor de legătură cu DN5 (așa cum se arată în fotografia de mai jos, de la sensurile giratorii de pe CB la DN5), benzile de decelare / accelerare nu sunt specificate. Pentru probleme de siguranță a traficului, poate fi necesar să se prevadă benzi de decelare / accelerare de 110 m (inainte si dupa) în zonele de intersecție respective (intersecția bretelelor cu DN5). În acest caz, va fi necesară exproprierea clădirilor existente în apropierea drumului DN5. În plus, pentru construcția acestor benzi, zidurile de separare existente ale drumului DN5 ar trebui demolate și reconstruite.***

	Puteți confirma dacă sunt necesare benzi de accelerare / decelare pentru această secțiune și, de asemenea, sa precizati care este abordarea Beneficiarului in legatura cu exproprierile aferente acestei zone.  
Raspuns 54	Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor toate datele disponibile, in formatul in care acestea exista la dispozitia sa, in cadrul Documentelor Beneficiarului din Documentatia de atribuire publicata in SEAP. De asemenea, Autoritatea Contractanta nu a permis depunerea de oferte alternative. Astfel, la elaborarea Ofertelor, operatorii economici sunt obligati sa respecte caracteristicile imperative din cuprinsul Cerintelor Beneficiarului, precum si celelalte cerinte de natura tehnica stabilite ca fiind obligatorii prin Cerintele Beneficiarului. Totodata, in Cerintele Beneficiarului de fac urmatoarele mentiuni: *6.2.1.1.1 Caracteristicile imperative vizează elementele esenţi le ale Lucrărilor pe care proiectarea Antreprenorului trebuie să le respecte si includ, cu excepţia cazurilor menţionate separat în Cerinţele Beneficiarului:* *- Limitele şantierului;* *- Cerinţele prevăzute în Avize, Actul de reglementare in domeniul protectiei mediului;*

	- Cerintele privind proiectarea structurala; *- Cerintele privind lucrarile de drum si intersectii.* *6.2.1.1.2 Antreprenorul va utiliza informatiile aferente Documentatiei tehnice la faza Studiu de Fezabilitate puse la dispozitie, cu mentiunea ca la momentul utilizarii acestor informatii Antreprenorul are obligatia de a actualiza toate specificatiile tehnice, materialele utilizate, breviarele de calcul, tehnologiile utilizate precum si orice alte aspecte care tin de serviciile de proiectare si de conformitatea Proiectului, la nivelul normelor, reglementarilor tehnice, legislatiei si standardelor in vigoare la momentul ordinului de incepere.* In cazul in care va fi necesară exproprierea clădirilor existente în apropierea drumului DN5, acestea sunt in sarcina Antreprenorului, inclusiv intocmirea documentatiilor si obtinerea autorizatiilor prevazute in lege. Acestea intra in categoria lucrarilor de preconstructie, din cadrul activitatilor de amenajarea terenului.
Intrebare 55	***În timpul vizitei noastre pe teren s-a constatat că; Gabaritul vertical dintre pasajul existent de pe DN6 și Centura existenta este de 5m și maimic decât cerința prevazuta in Cerintele Beneficiarului de 5.5m .În plus, în Cerintele Beneficiarului 1.3.4 Structura rutiera între Km: 43 + 000 - Km: 49 +500, se menționează că se va efectua reprofilarea cu „8cm + r * strat de baze AB". In acest caz, drumul trebuie coborât cu 50cm pentru a îndeplini aceasta cerința. În acest caz,excavarea drumului se va face în apropierea pilelor pasajului existent, ceea ce va afecta stabilitatea acestora. Vă rugăm să indicati cum urmeaza a fi abordata aceasta situatie, avand in vedere faptul ca pasajul existent pe DN 6 nu va fi reabilitat (asa cum este propus pasajul de la km 40+550 peste DN5) pentru a se asigura indeplinirea cerintei privind gabaritului vertical.***
Raspuns 55	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile, se vor respecta cerintele prevazute la capitolului *6.2.2 Caracteristici imperative de proiectare structurala* din cerintele beneficiarului. Mentionam de asemenea faptul ca, in Cerintele Beneficiarului se precizeaza : *6.1.2.6.2 Proiectul Tehnic de Executie (Detalii de Executie) va respecta legislatia in vigoare si va respecta cu strictete toate caracteristicile imperative stabilite de catre Beneficiar. Cu excepția cazului în care Antreprenorul demonstrează că există o eroare în aceste caracteristici imperative (caz în care se aplică prevederile subclauzelor 8.3 și/sau 8.5 din Conditiile Generale), Antreprenorul nu va propune, în cursul elaborării proiectului sau în cursul execuției Lucrărilor, nicio derogare de la aceste caracteristici imperative.*
Intrebare 58	***Va rugam rugam indicati daca cerintele imperative prevazute la pct. 6.2.2. si 6.2.3. se refera strict la lucrarile noi, sau acopera intreg proiectul, inclusiv lucrarile de reabilitare care fac obiectul acestui proiect***
Raspuns 58	Asa cum este precizat in Cerintele beneficiarului, sectiunea 6.2 CARACTERISTICILE IMPERATIVE ALE LUCRĂRILOR sunt cerinte care acopera intreg proiectului. Totodata la sectiunea *6.2.1.1.1 Caracteristicile imperative vizează elementele*

	esenţiale ale Lucrărilor pe care proiectarea Antreprenorului trebuie să le respecte si includ, cu excepţia cazurilor menţionate separat în Cerinţele Beneficiarului: *- Limitele şantierului;* *- Cerinţele prevăzute în Avize, Actul de reglementare in domeniul protectiei mediului;* *- Cerintele privind proiectarea structurala* *- Cerintele privind lucrarile de drum si intersectii*
Intrebare 74	**Solicitare 1:** In cerintele Beneficiarului pentru Lotul II, in cadrul articolului *1.3.4. Structura rutiera,* pentru benzile de largire este propusa o structura rutiera semirigida, dupa cum urmeaza: 1. Pe sectorul cuprins intre km 39+500 – km 43+000: • 5 cm – strat de uzura • 6 cm – strat de legaura • 12 cm – strat de baza • 28 cm – strat superior de fundatie • 30 cm – strat inferior de fundatie • 20 cm – strat de forma • Geotextil cu rol anticontaminant 2. Pe sectorul cuprins intre km 43+000 – km 49+500: • 5 cm – strat de uzura • 6 cm – strat de legaura • 10 cm – strat de baza • 28 cm – strat superior de fundatie • 30 cm – strat inferior de fundatie • 20 cm – strat de forma • Geotextil cu rol anticontaminant Avand in vedere faptul ca traficul de calcul exprimat in milioane osii standard (m.o.s.) are aceeasi valoare, si anume Nc=21.42m.o.s., pe ambele sectoare de drum, va rugam sa clarificati diferenta de grosime a stratului de baza in cadrul celor doua sectoare de drum. Pentru benzile de largire se adopta o structura rutiera semirigida dupa cum urmeaza: Structura rutiera | km 39+500 - km 43+000 | km 43+000 - km 49+500 | km 49+500 - km 54+765 NC (trafic de calcul m.o.s.) | 21.42 m.o.s | 21.42 m.o.s | 9.89 m.o.s Strat de uzura | - 5cm | - 5cm | - 5cm Strad de legatura | - 6cm | - 6cm | - 6cm Strat de baza | - 12cm | - 10cm | - 10cm Strat superior de fundatie | - 28cm | - 28cm | - 25cm Strat inferior de fundatie | - 30cm | - 30cm | - 30cm 7 Largire la 4 benzi a centurii rutiere a Municipiului Bucuresti Sud intre A1 (km 55+520) si DN 5 (km 40+000) – LOT II Largire la 4 benzi a centurii rutiere a Municipiului Bucuresti Sud intre km 54+700 si DN 5 (km 40+000)" COMPANIA NAŢIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE - S.A. Strat de forma | - 20cm | - 20cm | - 20cm Geotextil cu rol anticontaminant | - geotextil | - geotextil | - geotextil
Raspuns 74	Ca urmare a verificarii alcatuirii structurii rutiere a rezultat urmatoarea alcatuire a acestuia: **Structura rutiera** | H (cm) Strat de uzura - conf AND 605 /2016 | 5

	<table><tr><td>Strat de legatura- conf AND 605 /2016</td><td>6</td></tr><tr><td>Strat de baza- conf AND 605 /2016</td><td>12</td></tr><tr><td>Strat superior de fundatie- conf AND 605 /2016</td><td>28</td></tr><tr><td>Strat inferior de fundatie- conf AND 605 /2016</td><td>30</td></tr><tr><td>Strat de Forma- conf AND 605 / 2016</td><td>20</td></tr><tr><td colspan="2">Geotextil cu rol anticontaminant- conf AND 605 / 2016</td></tr></table> Structura rutiera se va aplica pe intreg lotul coroborat cu prevederile *6.2.3.Caracteristici imperative privind lucrari de drum si intersecții* din Cerintele Beneficiarului Ofertantul in cadrul Proiectului Tehnic va realiza Breviarele de calcul pentru toate sectiunile caracteristice ale proiectului, asa cum de altfel este precizat in Cerintele Beneficiarului, punctul 6.1.2.6 Predarea proiectului, subpunctul *6.1.2.6.9. Breviarele de calcul trebuie inaintate o data cu predarea proiectului. Breviarele de calcul reprezintă documente justificative pentru dimensionarea elementelor de construcții și de instalații și se elaborează pentru fiecare element de construcție în parte. În acestea se vor preciza încărcările și ipotezele de calcul, combinațiile de calcul, metodologia de calcul, verificările și dimensionările, precum și programele de calcul utilizate.*
Intrebare 79	La punctul 1.3.4 – Structura rutiera, este precizat grosimea stratului de baza AB de 12 cm. In conformitate cu AND 605 grosimea maximă a mixturii aşternute printr-o singură trecere este cea fixată de proiectant, dar nu mai mare de 10 cm. Va rugam sa clarificați grosimea stratului de baza AB precum si tipul acesteia?
Raspuns 79	In cadrul capitolului 1.3. este realizata o descriere succinta a lucrarilor cuprinse in documentatia tehnica pusa la dispozitie In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor oferte tehnice si financiare corecte, competitive si comparabile, se vor respecta cerintele prevazute pentru structura rutiera la capitolului *6.2.3.Caracteristici imperative privind lucrari de drum si intersecții* din Cerintele Beneficiarului. A se vedea si raspunsul revizuit la clarificarea nr. 74. De asemenea, la realizarea lucrărilor se vor respecta prevederile Normativului AND 605 / 2016 unde se mentioneaza faptul ca executia stratului de baza se poate realiza (sub aspect tehnologic), prin mai multe treceri, cu conditia ca grosimea maxima a unui strat de mixtura asfaltica asternut in cadrul unei singure treceri sa nu fie mai mare de 10 cm. La stabilirea retetei mixturilor asfaltice se vor avea in vedere prevederile Normativului AND 605 / 2016, inclusiv la nivel de dimensiune a granulei de agregat maxime astfel incat, executia stratului de baza respecte prevederile Normativului AND 605/2016 privind executia straturilor din mixturi asfaltice.
Intrebare 83	***Ca urmare a calculelor, privind verificarea structuri rutiere, a rezultat ca sistemul rutier propus in cadrul documentației nu se verifica pentru valoarea traficului de***

	calcul de 21.42m.o.s..• Criteriul deformației specifice de întindere admisibile la baza straturilor asfaltice este respectat daca rata de degradare prin oboseala (RDO) are o valoare mai mica sau egala cu RDO admisibila, RDO < RDOadmisibil RDO= 1.10 > RDOadmisibil = 0.90 pentru drumuri naționale • Criteriul deformației specifice verticale admisibile la nivelul patului drumului este respectat daca este îndeplinită condiția: εz < εzadmεz = 152 > εzadm = 143.84 microdef. ***Va rugam sa clarificați modul de soluționare si alcătuirea a sistemului rutier.***
Raspuns 83	A se vedea raspunsurile revizuite din prezenta Clarificare la intrebarile nr. 74 si nr. 79.
Intrebare 90	***Va rugam sa clarificati daca Beneficiarul lucrarii pune la dispozitie terenul cuprins in limita de expropiere liber de sarcini, sau lucrarile de demolare vor intra in sarcina Antreprenorului.*** ***In aceasta situatie, va rugam sa ne puneti la dispozitie toate datele necesare lucrarilor de demolare in vederea unei evaluari corecte***
Raspuns 90	Coridorul de expropriere in format . dwg, a fost pus la dispozitie prin Clarificarea nr 2. Activitatile privind demolarea constructiilor existente sunt in sarcina Antreprenorului, inclusiv intocmirea documentatiilor si obtinerea autorizatiilor prevazute in lege. Acestea intra in categoria lucrarilor de preconstructie, din cadrul activitatilor de amenajarea terenului.